

PROTOKÓŁ WYBORU WYKONAWCY
WG ZASADY KONKURENCYJNOŚCI DLA ZAPYTANIA OFERTOWEGO

**na realizację usług wsparcia doradczego, motywacyjnego i psychologicznego oraz
pośrednictwa pracy dla uczestników projektu**
w ramach projektu pt.: „Droga do aktywności zawodowej” RPSL.07.01.01-24-0609/16-00
współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

NR POSTĘPOWANIA NR: DDAZ/02/2018

1. Przedmiot zapytania ofertowego

Realizacja usług wsparcia doradczego, motywacyjnego i psychologicznego oraz pośrednictwa pracy dla uczestników projektu „Droga do aktywności zawodowej” RPSL.07.01.01-24-0609/16-00.

2. Sposób upublicznienia zapytania ofertowego

Zapytanie ofertowe zamieszczono na stronie:

<https://bazakonkurencyjnosci.gov.pl/publicationproposal/view/3687>

3. Termin składania ofert wyznaczono na dzień 14.05.2018 r. do godz. 10.30.

4. Tryb udzielenia zamówienia

Proces wyboru Wykonawcy przeprowadzono zgodnie z zasadą konkurencyjności określoną w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

5. Otwarcie ofert odbyło się 14.05.2018 r. o godz. 14.30 w Biurze Projektu w Bytomiu

6. W odpowiedzi wpłynęły Oferty od następujących podmiotów:

- 1) Oferta nr 1 – Flumen (data wpływu do Biura projektu: 10.05.2018 r.).
- 2) Oferta nr 2 – Quality For Business Sp. z o.o. (data wpływu do Biura projektu: 14.05.2018 r.).
- 3) Oferta nr 3 – Mega Centrum Rozwoju (data wpływu do Biura projektu: 14.05.2018 r.).
- 4) Oferta nr 4 – Invego Group (data wpływu do Biura projektu: 14.05.2018 r.).
- 5) Oferta nr 5 – TC Kochan Rafał (data wpływu do Biura projektu: 14.05.2018 r.).

Wszystkie podmioty które złożyły oferty spełniły wymogi zawarte w Zapytaniu ofertowym, w tym m.in. w zakresie braku powiązań osobowych i kapitałowych z Zamawiającym.

7. Oferty odrzucone

Nie dotyczy.

8. Kryteria oceny ofert

Zamawiający dokona wyboru Wykonawcy osobno dla każdej części zamówienia. Wybór oferty dokonany zostanie na podstawie niżej przedstawionych kryteriów (nazwa kryterium, waga, sposób punktowania).

CZEŚĆ 1 PRACA Z DORADCĄ ZAWODOWYM

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najwyższą liczbą punktów, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów.

I.p.	Nazwa kryterium	waga kryterium	maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania
1	Cena	40,00%	40
2	Doświadczenie kadry realizującej usługę doradztwa zawodowego indywidualnego	20,00%	20
3	Doświadczenie kadry w tworzeniu Indywidualnych Planów Działania	20,00%	20
4	Termin wykonania usługi	20,00%	20

1. Punktacja za kryterium „Cena:”

Kryterium Cena (C) będzie oceniane w wyniku porównania najniższej ofertowanej ceny (Cmin) z podaną w ocenianej ofercie (Coof).

Cena w ofercie musi być podana w walucie polskiej i być ceną brutto tzn. obejmować wszystkie należne obciążenia, podatki i koszty dotyczące realizacji całego zlecenia. Punkty zostaną przyznane według wzoru:

$$C = \frac{C_{\min} - \text{Coof}}{C_{\min}} \times 40 \text{ pkt}$$

Cmin – minimalna cena brutto
Coof - cena brutto badanej oferty

2. Punktacja za kryterium „Doświadczenie kadry realizującej usługę doradztwa zawodowego indywidualnego”:

Kryterium Doświadczenie kadry realizującej usługę w zakresie doradztwa zawodowego indywidualnego (D) będzie oceniane w wyniku porównania oferty z największą liczbą godzin realizacji doradztwa zawodowego indywidualnego (Dmax) z liczbą godzin doradztwa zawodowego podanego w ocenianej ofercie (Doof). Punkty zostaną przyznane według wzoru:

$$D = \frac{D_{\max} - \text{Doof}}{D_{\max}} \times 20 \text{ pkt}$$

Dmax – największa liczba godzin realizacji
doradztwa zawodowego indywidualnego
Doof - liczba godzin realizacji doradztwa
zawodowego indywidualnego badanej oferty

W kryterium dotyczącym doświadczenia kadry realizującej usługę w zakresie doradztwa zawodowego indywidualnego oceniana będzie liczba godzin doradztwa zawodowego indywidualnego zrealizowanych w ciągu ostatnich 3 lat (2015-2017) przez osobę wskazaną przez Oferenta do oceny. Ocena obejmuje doświadczenie tylko jednej osoby (wskazanej przez Oferenta) i przeprowadzona jest na podstawie informacji zamieszczonych w załączniku nr 3. Oferent wskazując wybraną osobę do oceny zobowiązuje się równocześnie do zaangażowania tej osoby do prowadzenia minimum 30% usługi.

3. Punktacja za kryterium „Doświadczenie kadry w tworzeniu Indywidualnych Planów Działania”:

Kryterium Doświadczenie kadry realizującej usługę w zakresie utworzenia Indywidualnych Planów Działania (I) będzie oceniane w wyniku porównania oferty z podaną największą liczbą utworzonych

IPD (I_{max}) z liczbą utworzonych IPD podanych w ocenianej ofercie (I_{oof}). Punkty zostaną przyznane według wzoru:

$$I = \frac{I_{max} - \text{największa liczba utworzonych IPD}}{I_{oof} - \text{liczba utworzonych IPD}} \times 20 \text{ pkt}$$

W kryterium dotyczącym doświadczenia kadry w opracowywaniu Indywidualnych Planów Działania (IPD) oceniana będzie liczba utworzonych IPD w ciągu ostatnich 3 lat (tj. w latach 2015-2017) przez osobę wskazaną przez Oferenta do oceny. Ocena obejmuje doświadczenie tylko jednej osoby (wskazanej przez Oferenta) i przeprowadzana jest na podstawie informacji zawartych w załączniku nr 3. Oferent wskazując wybraną osobę do oceny zobowiązuje się równocześnie do zaangażowania tej osoby do prowadzenia minimum 30% usługi.

4. Punktacja za kryterium termin wykonywania usługi

Kryterium termin wykonywania usługi (T) będzie oceniane na podstawie deklaracji oferenta. W formularzu należy wskazać liczbę dni roboczych na realizację usługi (6 godzin doradztwa na osobę) dla grupy 10 uczestników projektu liczone od dnia następującego po otrzymaniu list osób.

Maksymalną liczbę punktów w ramach niniejszego kryterium 20 pkt otrzyma oferta, która proponuje najkrótszy czas realizacji doradztwa dla grupy 10 osób.

CZĘŚĆ 2 WARSZTATY UMIEJĘTNOŚCI MIĘKKICH

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najwyższą liczbą punktów, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów.

I.p.	Nazwa kryterium	waga kryterium	maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania
1	Cena	50,00%	50
2	Doświadczenie kadry realizującej usługę treningu umiejętności miękkich	25,00%	25
3	Termin wykonania usługi	25,00%	25

1. Punktacja za kryterium „Cena:”

Kryterium Cena (C) będzie oceniane w wyniku porównania najniższej ofertowanej ceny (C_{min}) z podaną w ocenianej ofercie (C_{oof}).

Cena w ofercie musi być podana w walucie polskiej i być ceną brutto tzn. obejmować wszystkie należne obciążenia, podatki i koszty dotyczące realizacji całego zlecenia. Punkty zostaną przyznane według wzoru:

$$C = \frac{C_{min} - \text{minimalna cena brutto}}{C_{oof} - \text{cena brutto badanej oferty}} \times 50 \text{ pkt}$$

2. Punktacja za kryterium „Doświadczenie kadry realizującej usługę treningu umiejętności miękkich”:

Kryterium Doświadczenie kadry realizującej usługę w zakresie treningu umiejętności miękkich (K) będzie oceniane w wyniku porównania oferty z największą liczbą godzin realizacji treningu umiejętności miękkich (Kmax) z liczbą godzin treningu umiejętności miękkich podanego w ocenianej ofercie (Koof). Punkty zostaną przyznane według wzoru:

$$K = \frac{\text{Kmax} - \text{największa liczba godzin realizacji treningu umiejętności miękkich}}{\text{Koof} - \text{liczba godzin realizacji treningu badanej oferty}} \times 25 \text{ pkt}$$

W kryterium dotyczącym doświadczenia kadry realizującej usługę treningu umiejętności miękkich oceniana będzie liczba godzin treningu zrealizowanych w ciągu ostatnich 3 lat (2015-2017) przez osobę wskazaną przez Oferenta do oceny. Ocena obejmuje doświadczenie tylko jednej osoby (wskazanej przez Oferenta) i przeprowadzona jest na podstawie informacji zamieszczonych w załączniku nr 3. Oferent wskazując wybraną osobę do oceny zobowiązuje się równocześnie do zaangażowania tej osoby do prowadzenia minimum 30% usługi.

3. Punktacja za kryterium termin wykonywania usługi

Kryterium termin wykonywania usługi (T) będzie oceniane na podstawie deklaracji oferenta. W formularzu należy wskazać liczbę dni roboczych na realizację usługi (32 godziny warsztatu) liczone od dnia następującego po otrzymaniu list osób. Maksymalną liczbę punktów w ramach niniejszego kryterium 25 pkt otrzyma oferta, która zaproponuje najkrótszy czas realizacji usługi.

CZĘŚĆ 3: WSPARCIE PSYCHOLOGICZNE

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najwyższą liczbą punktów, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów.

I.p.	Nazwa kryterium	waga kryterium	maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania
1	Cena	50,00%	50
2	Doświadczenie kadry realizującej usługę wsparcia psychologicznego	25,00%	25
3	Termin wykonania usługi	25,00%	25

1. Punktacja za kryterium „Cena:”

Kryterium Cena (C) będzie oceniane w wyniku porównania najniższej ofertowanej ceny (Cmin) z podaną w ocenianej ofercie (Coof).

Cena w ofercie musi być podana w walucie polskiej i być ceną brutto tzn. obejmować wszystkie należne obciążenia, podatki i koszty dotyczące realizacji całego zlecenia. Punkty zostaną przyznane według wzoru:

$$C = \frac{\text{Cmin} - \text{minimalna cena brutto}}{\text{Coof} - \text{cena brutto badanej oferty}} \times 50 \text{ pkt}$$

2. Punktacja za kryterium „Doświadczenie kadry realizującej usługę wsparcia psychologicznego”:

Kryterium Doświadczenie kadry realizującej usługę w zakresie wsparcia psychologicznego (D) będzie oceniane w wyniku porównania oferty z największą liczbą godzin wsparcia psychologicznego (Dmax) z liczbą godzin wsparcia psychologicznego podanego w ocenianej ofercie (Doof). Punkty zostaną przyznane według wzoru:

$$D = \frac{\text{Dmax} - \text{największa liczba godzin realizacji wsparcia psychologicznego}}{\text{Doof} - \text{liczba godzin realizacji wsparcia psychologicznego badanej oferty}} \times 25 \text{ pkt}$$

W kryterium dotyczącym doświadczenia kadry realizującej usługę w zakresie wsparcia psychologicznego oceniana będzie liczba godzin wsparcia psychologicznego zrealizowanych w ciągu ostatnich 3 lat (2015-2017) przez osobę wskazaną przez Oferenta do oceny. Ocena obejmuje doświadczenie tylko jednej osoby (wskazanej przez Oferenta) i przeprowadzona jest na podstawie informacji zamieszczonych w załączniku nr 3. Oferent wskazując wybraną osobę do oceny zobowiązuje się równocześnie do zaangażowania tej osoby do prowadzenia minimum 30% usługi.

3. Punktacja za kryterium termin wykonywania usługi

Kryterium termin wykonywania usługi (T) będzie oceniane na podstawie deklaracji oferenta. W formularzu należy wskazać liczbę dni roboczych na realizację usługi (6 godzin doradztwa na osobę) dla grupy 20 uczestników projektu liczone od dnia następującego po otrzymaniu list osób.

Maksymalną ilość punktów w ramach niniejszego kryterium 25 pkt otrzyma oferta, która zaproponuje najkrótszy czas realizacji doradztwa dla grupy 10 osób.

CZĘŚĆ 4: POŚREDNICTWO PRACY

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najwyższą liczbą punktów, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów.

l.p.	Nazwa kryterium	waga kryterium	maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania
1	Cena	50,00%	50
2	Doświadczenie kadry realizującej usługę pośrednictwa pracy	50,00%	50

1. Punktacja za kryterium „Cena:”

Kryterium Cena (C) będzie oceniane w wyniku porównania najniższej ofertowanej ceny (Cmin) z podaną w ocenianej ofercie (Coof).

Cena w ofercie musi być podana w walucie polskiej i być ceną brutto tzn. obejmować wszystkie należne obciążenia, podatki i koszty dotyczące realizacji całego zlecenia. Punkty zostaną przyznane według wzoru:

$$C = \frac{C_{min} - C_{oof}}{C_{oof}} \times 50 \text{ pkt}$$

C_{min} – minimalna cena brutto
C_{oof} - cena brutto badanej oferty

2. Punktacja za kryterium „Doświadczenie kadry realizującej usługę pośrednictwa pracy”:

Kryterium Doświadczenie kadry realizującej usługę w zakresie pośrednictwa pracy (D) będzie oceniane w wyniku porównania oferty z największą liczbą godzin pośrednictwa pracy (D_{max}) z liczbą godzin pośrednictwa pracy podanego w ocenianej ofercie (D_{oof}). Punkty zostaną przyznane według wzoru:

$$D = \frac{D_{max} - D_{oof}}{D_{oof}} \times 25 \text{ pkt}$$

D_{max} – największa liczba godzin realizacji pośrednictwa pracy
D_{oof} - liczba godzin realizacji pośrednictwa pracy badanej oferty

W kryterium dotyczącym doświadczenia kadry realizującej usługę w zakresie pośrednictwa pracy oceniana będzie liczba godzin pośrednictwa pracy zrealizowanych w ciągu ostatnich 3 lat (2014-2016) przez osobę wskazaną przez Oferenta do oceny. Ocena obejmuje doświadczenie tylko jednej osoby (wskazanej przez Oferenta) i przeprowadzona jest na podstawie informacji zamieszczonych w załączniku nr 3. Oferent wskazując wybraną osobę do oceny zobowiązuje się równocześnie do zaangażowania tej osoby do prowadzenia minimum 30% usługi.

9. Charakterystyka ofert

CZĘŚĆ 1

	wartość z oferty	liczba punktów	wartość z oferty	liczba punktów	wartość z oferty	liczba punktów	wartość z oferty	wartość z oferty	Wartość z oferty	Liczba punktów
WYKONAWCA	Flumen		Quality for Business		Mega Centrum		Inveo Group		TC Kochan Rafał	
CZĘŚĆ I										
cena	51 108,96	36,20	46 256,00	40,00	78 400,00	23,60	85 456,00	21,65	65856,00	28,10
liczba godz. doradztwa ind.	2 516,00	12,42	1 946,00	9,61	4051,00	20,00	1746,00	8,62	2592,00	7,41
liczba IPD	371,00	16,13	149,00	6,48	460,00	20,00	57,00	2,48	300,00	13,04
termin	90,00	0,67	5,00	12,00	35,00	1,71	10,00	6,00	4,00	20,00
Suma punktów	65,42		68,09		65,31		38,75		68,55	

CZEŚĆ 2 ZAMÓWIENIA

	wartość z oferty	liczba punktów	wartość z oferty	liczba punktów	wartość z oferty	liczba punktów	wartość z oferty	liczba punktów
WYKONAWCA	Quality for Business		Mega Centrum		Inveo Group		TC Kochan Rafał	
CZEŚĆ II								
cena	31 150,00	50,00	42 000,00	37,08	45 202,00	34,46	31 150,00	50,00
liczba godz. Treningu um. mkk.	1 116,00	10,76	1 200,00	11,57	472,00	4,55	2 592,00	25,00
termin	4,00	25,00	28,00	3,57	7,00	14,29	4,00	25,00
Suma punktów	85,76		52,22		53,30		100,00	

CZEŚĆ 3 ZAMÓWIENIA

	wartość z oferty	liczba punktów	wartość z oferty	liczba punktów	wartość z oferty	liczba punktów
WYKONAWCA	Mega Centrum		Inveo Group		TC Kochan Rafał	
CZEŚĆ III						
cena	15 600,00	32,69	14 022,00	36,37	10 200,00	50,00
liczba h wsp. psych	960,00	4,00	6000,00	25,00	2165,00	7,22
termin	15,00	8,33	20,00	6,25	5,00	25,00
Suma punktów	45,02		67,62		82,22	

CZEŚĆ 4 ZAMÓWIENIA

	wartość z oferty	liczba punktów	wartość z oferty	liczba punktów	wartość z oferty	liczba punktów
WYKONAWCA	Quality for business		Inveo Group		TC Kochan Rafał	
CZEŚĆ IV						
cena	34 300,00	40,82	68 600,00	20,41	28000,00	50,00
liczba godz. pośred. pracy	480,00	7,38	630,00	9,69	1 300,00	50,00
Suma punktów	48,20		30,10		100,00	

10 Wybrany wykonawca

W ramach niniejszego postępowania za najkorzystniejszą uznana została:

- W ramach Części 1: oferta złożona przez TC Kochan Rafał
- W ramach Części 2: oferta złożona przez TC Kochan Rafał

- W ramach Części 3: oferta złożona przez TC Kochan Rafał
- W ramach Części 4: oferta złożona przez TC Kochan Rafał

11. Uzasadnienie dokonanego wyboru:

Wybrany wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz otrzymał największą liczbę punktów w toku analizy kryteriów oceny.

12. Data sporządzenia protokołu: 4 czerwca 2018

13. Osoba prowadząca postępowanie:

Imię i nazwisko: Anna Parzniewska – Specjalista ds. wdrażania projektów

15. Osoba sporządzająca protokół:

Imię i nazwisko: Anna Parzniewska – Specjalista ds. wdrażania projektów

16. Osoba zatwierdzająca wybór:

Imię i nazwisko:

Dariusz Stankiewicz – Kierownik Projektu

Załączniki do protokołu:

1. załącznik nr 1 – oświadczenie osoby prowadzącej postępowanie
2. załącznik nr 2 – oświadczenie osoby zatwierdzającej wybór

Załącznik nr 1 - Oświadczenie osoby prowadzącej postępowanie

Oświadczam, iż nie jestem powiązana osobowo lub kapitałowo z żadnym Wykonawcą. Przez powiązania osobowe lub kapitałowe rozumie się w szczególności:

- a) uczestniczenie w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
- b) posiadanie co najmniej 10% udziałów lub akcji;
- c) pełnienie funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
- d) pozostawanie w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej (rodzice, dzieci, wnuki, teściowie, zięć, synowa), w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia (rodzeństwo, krewni małżonka/i) lub pozostawania w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.



Anna Parzniewska

Załącznik nr 2 - Oświadczenie osoby zatwierdzającej wybór

Oświadczam, iż nie jestem powiązany osobowo lub kapitałowo z żadnym Wykonawcą. Przez powiązania osobowe lub kapitałowe rozumie się w szczególności:

- a) uczestniczenie w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
- b) posiadanie co najmniej 10% udziałów lub akcji;
- c) pełnienie funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
- d) pozostawanie w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej (rodzice, dzieci, wnuki, teściowie, zięć, synowa), w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia (rodzeństwo, krewni małżonka/i) lub pozostawania w stosunku przysposobienia, opieki lub kuratel i.



Dariusz Stankiewicz

